

Tegen desinformatie bestaat helaas geen vaccin

Column Adriaan ter Braack
Dagblad Trouw, 16 september 2025

Vorig jaar overleden zes baby's aan kinkhoest, van wie het gros niet beschermd was met een vaccinatie. Dit jaar overleed een jonge man van 28 aan de mazelen. Niet omdat hij niet goed beschermd was, maar vanwege een verzwakt immuunsysteem ten gevolge van een stamceltransplantatie ter behandeling van leukemie. **Deze doden hadden voorkomen kunnen worden met vaccinaties, hetzij via de extra bescherming van een vaccinatie, hetzij via een adequate groepsimmunitet.**

Dergelijke onnodige sterfgevallen kun je helaas geen verrassing meer noemen, want het percentage kinderen dat de basisvaccinaties krijgt, daalt al een jaar of tien. Ja, de daling dateert al van ver vóór de coronapandemie. Vooropgesteld: kiezen om je kinderen niet te vaccineren is je goed recht. En ik oordeel absoluut niet over mensen die deze keuze maken op wat voor grond dan ook.

Ik oordeel wél over de grootschalige beïnvloeding van deze keuze door onjuiste informatie en onderbuikgekietel, niet zelden door een klein kliekje Facebook-geschoolde, van complotje getikte, schaamteloos onbeschaafde bullshitprofeten.

Vaccins veroorzaken absoluut geen autisme

Neem de leugen dat vaccins autisme veroorzaken, op basis van een enkel onderzoek van Andrew Wakefield uit 1998 met slechts twaalf proefpersonen, een bijzonder krakkemikkige opzet, verre van afdoende datapunten en een schandalig speculatieve conclusie. Later is het onderzoek ingetrokken én is aan het licht gekomen dat de onderzoekers niet te goeder trouw waren. **Er zijn inmiddels gigantische stapels data waaruit blijkt dat vaccins absoluut geen autisme veroorzaken.** Toch wordt het fabeltje nog altijd driftig rondgepompt door een rabiate groep losgezongen antivaxers die steeds groter, luider en invloedrijker wordt.

Sterker nog, Robert F. Kennedy jr., de minister van Volksgezondheid van de Verenigde Staten, is er ook heilig van overtuigd dat vaccins aan de wieg staan van autisme. **Eenieder die deze overtuiging deelt zal het feit dat zo'n mafkees een dergelijke positie bekleedt vooral zien als een bevestiging van het eigen gelijk, wat de discussie alleen nog maar ingewikkelder maakt.**

Maar eigenlijk is er helemaal geen discussie. Het zijn dezelfde stokoude, in staat van ontbinding zijnde koeien die door dezelfde prietpraatpiraten keer op keer uit de samenzweringssloot worden getrokken. Het heeft dan ook geen enkele zin met ze in gesprek te gaan, ondanks de aanhoudende oproep om te stoppen met polariseren, verbinding te zoeken en begrip te tonen. **Er valt helemaal niks te halen bij dit soort militante onkundigen die uit blind wantrouwen wetenschappelijk aangetoond veilige en effectieve vaccinaties en bijvoorbeeld ook zonnebrandcrème wegwuiven, maar wel geloven in olietjes, kristallen en andere welzijnswichelarij.**

Polariseren moet juist wél

Het zijn namelijk geen valide standpunten, maar is schadelijke desinformatie. **Het is aantoonbare onzin die levens kost.** Daar moet je juist op polariseren, want de kwestie is in dit geval, hoe ongemakkelijk ook – behoudens wat marginale grijstinten – wel degelijk zwart-wit.

Daarom, medejournalisten, houd in vredesnaam eens op met deze idioten een podium te geven. **Iemand die gelooft dat de aarde plat is, zet je ook niet tegenover een hoogleraar sterrenkunde aan een talkshowtafel.** Iemand die gelooft dat smurven echt zijn, geef je ook niet alle ruimte in een interview om zijn zorgen te uiten. Dat is geen betrokken 'journalistiek', maar luie lulkoeklegitimering. **En tegen lulkoek bestaat helaas geen vaccin, dus we moeten toch echt zelf aan de slag om ons er actief tegen te beschermen.**

Adriaan ter Braack is wetenschapsjournalist, schrijver en podcastmaker. Hij is auteur van 'Eigen onderzoek eerst' over kwakzalverij en pseudowetenschap.