

Pak een geschiedenisboek: precies zo ontstond honderd jaar geleden het fascisme



In plaats van God op hun blote knieën te danken dat ze in een land wonen waar mensen naartoe willen vluchten, in plaats van ervandaan, trokken ze 's avonds met bitse, verongelijkte trekken op hun koppen de straat op, vol nostalgie naar een tijd die nooit heeft bestaan. Ze liepen richting het asielzoekerscentrum, vol furie, omdat ze daadwerkelijk geloofden dat zij de

echte slachtoffers zijn in dit verhaal, niet de vluchtelingen.

Ze deden het al in IJsselstein, Uithoorn, Den Haag, Apeldoorn, Den Bosch en Houten. En binnenkort volgen nog meer steden, want na iedere nieuwe aanslag domineren in de nieuwsberichten daarna standaard dezelfde twee woorden: terechte zorgen. Alsof die twee woorden intimidatie en brandstichting rechtvaardigen. Alsof de geschiedenis niet al tig keer heeft aangetoond dat ook mensen met heel terechte zorgen dikwijls heel stomme keuzes maken.

Toch worden terroristische aanslagen aan talkshowtafels consequent afgezwakt tot brandstichting, veranderen explosieven op sociale media standaard in vuurwerk en schrijft De Telegraaf enkel over ouders die opkomen voor de veiligheid van hun dochters, nooit over georganiseerde knokploegen.

**Laat daar namelijk geen twijfel over bestaan:** de Defend Netherlands-groepen die momenteel overal opduiken, zijn knokploegen avant la lettre. Sla er vooral een geschiedenisboek op na en zie: precies zo ontstond ruim honderd jaar geleden het fascisme.

Ondertussen blijven de daadwerkelijke slachtoffers van de aanslagen grotendeels naamloos. Zo veroordeelde vicepremier Dilan Yesilgöz de Loosrechtse aanval op het asielzoekerscentrum op X met de woorden: 'Ontoelaatbaar. Een pand met vuurwerk belagen, dan brandweer belemmeren om te blussen en agenten aanvallen. Van onze hulpverleners blijf je af.'

Ze besteedde in haar bericht geen enkel woord aan de aangevallen vluchtelingen, zei niets over de COA-medewerkers die ook binnen zaten. 'Dat is geen vergissing, maar een keuze', constateerde voormalig AIVD- en NCTV-medewerker Jelle Postma deze week terecht in NRC.

Volgens Postma zijn de rellen die Nederland momenteel teisteren namelijk geen losstaande incidenten, maar worden ze doelbewust aangejaagd door populistische politiek, sociale media en goedgeorganiseerde, extreemrechtse netwerken - van algoritmes op sociale media die verdienen aan verontwaardiging, tot de immer naar aandacht snakkende politici voor wie polarisatie een verdienmodel is, en die de wereld daarom onderverdelen in wij en zij, goed en slecht, wit en zwart.

**Kijk in dat kader vooral even het interview terug** dat online nieuwskanaal Left Laser had met Gidi Markuszower. De door premier Jetten ooit als 'constructief' omschreven politicus zei daarin dat 'Nederland' Palestijnse vluchtelingen zou moeten tegenhouden met 'nog meer geweld dan waar ze vandaan zijn gekomen'.

Als de interviewer vervolgens geschokt vraagt, 'Nederland moet schietend Palestijnen tegenhouden?', antwoordt Markuszower: 'Met geweld, ja'. En even later: 'Met maximaal geweld'.

In een normale wereld zou Markuszower, een bewezen bloedhond die eerder al werd opgepakt vanwege verboden wapenbezit, zijn partij de omineuze naam DNA gaf, en volgens de AIVD ook al eens betrokken was bij informatieoverdracht aan een buitenlandse mogendheid, vandaag nog worden aangeklaagd wegens het aanzetten tot geweld.

In onze wereld daarentegen, volgt waarschijnlijk een uitnodiging voor een talkshow zodat hij voor de zoveelste keer zijn leugenachtige propaganda mag verspreiden op prime-time terwijl een of andere verlopen presentator iets prevelt over 'terechte zorgen', waarna iedereen in de studio instemmend zal knikken.

Noem mijn eigen zorgen vooral onterecht, maar volgens mij zien we hier de barensweeën van een hele nare periode.